

Анализ четвертого года Программы развития  
МОУ гимназия № 87 на 2019 - 2024 годы  
по теме: ***«Создание единого образовательного и  
воспитательного пространства гимназии в условиях  
перехода на ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО»***

На протяжении нескольких лет педагогический коллектив гимназии работал в пилотном режиме над внедрением ФГОС НОО в 1,2,3 и 4-х классах, над внедрением ФГОС ООО в 5 и 9-х классах гимназии и над внедрением ФГОС СОО в 10 и 11-х классах гимназии, что позволило приступить к реализации Программы развития по теме: *«Создание единого образовательного и воспитательного пространства гимназии в условиях перехода на ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО»*.

Новые ФГОС основаны на практико-ориентированном подходе, в них выделено специальное требование к подготовке: «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», ориентированное на усиление практической направленности в обучении, развитие ученических компетенций.

Результаты внедрения ФГОС ООО и ФГОС СОО:

- Сформирована информационно-методическая и нормативно-правовая база.
- Созданы временные творческие коллективы из числа педагогов гимназии, внедряющих ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Разработана основная образовательная программа соответствующая требованиям ФГОС ООО; ФГОС СОО.
- Сформирован пакет образовательных программ различных видов учебной и внеурочной деятельности учащихся.

- Разработана система диагностики и мониторинга формирования УУД.  
Состав творческой группы учителей по внедрению ФГОС ООО, ФГОС СОО.

*Администрация:*

Подварко Е.Ю., Дикалова М.В., Пасько Н.В., Гуськова А.В.,

Романченко Н.В., Кащеева В.М.

*Учителя- предметники:*

*Русский язык и литература:* Гуськова А.В., Баевская К.Ю., Алмязан О.О.,

Колесникова Е.В., Федченко Т.Н., Зинина О.В., Шестакова Е.А.,

Миргородская В.А. Сережечкина Е.А.

*Математика:* Олейник И.В., Негоруца И.А., Пасько Н.В. , Пасниченко П.Г.,

Мурзагалиева Ю.Ю., Павленко С.В, Петросова Л.Э., Силина И.М.,

Черкасова Д.С., Иванцов О.В.

*Английский язык:* Захарян А.Б., Комарова И.В., Рунец Г.Ю., Онопрейко Е.В.,

Быкова В.В., Лисовская В.С., Пахольченко В.Д., Шеина А.В.

*Французский язык:* Быкова В.В., Онопрейко Е.В., Шапенкова В.А, Фисун

О.Ю., Лисовская В.С..

*Биология:* Сидоренко Н.А., Бутова С.И.

*География:* Никитина Т.П., Гончаренко А.Д.

*История, обществознание, кубановедение, право:* Верховецкая И.В.,

Цаплева И.М., Резниченко О.Ю, Копанева О.В., Найдюк О.С., Торяник А.В.,

Забигайло Е.А.

*Технология:* Шалимов И.В., Дикова Е.В., Андреева Е.А.

*ИЗО:* Лопушенкова Н.В.

*Музыка:* Воронкова А.В.

*Физкультура и ОБЖ :* Кузнецов В.Б., Чекалина А. П., Манджавидзе И.В.,

Рославцев Е.А., Смирнова С.А., Васильев Е.Е..

*Химия:* Андреева Н.В.,

*Физика:* Козинкина Е.Г., Мозгонова Р.М.

*Информатика и ИКТ:* Романченко Н.В., Силина И.М., Салех Н.Н.,

Макаренко Р.Ю.

Одним из сложных вопросов введения ФГОС ООО, ФГОС СОО является оценка достижения метапредметных результатов. Она может проводиться в ходе различных процедур, однако основной процедурой оценки является защита итогового индивидуального проекта. В связи с требованием ФГОС ООО, ФГОС СОО к оценке метапредметных результатов в гимназии разработано Положение и ежегодно проводится Конкурс индивидуальных творческих проектов учащихся.

В Конкурсе принимали участие обучающиеся 5-11 классов, подготовившие индивидуальные проекты в соответствии с установленными требованиями. Проект должен быть выполнен учащимися самостоятельно. Участие педагогов допускается только в качестве научных руководителей и консультантов. К участию в Конкурсе не принимаются реферативные и описательные работы. Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Подход к выбору критериев позволяет оценить качество выполненного проекта и способность учащихся производить значимый для себя и других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Эффективность нашего конкурса определяется обязательным участием каждого учащегося 5-11 классов. После заочной оценки индивидуальных проектов экспертной комиссией, не отбирается определенное число

проектов, набравших наибольшее количество баллов, как в других конкурсах. Каждый учащийся участвует в очной презентации своего проекта. Баллы, полученные за два этапа, суммируются и переводятся в итоговую оценку. По завершению конкурса учащимся вручаются дипломы I, II, III степени или сертификат участника. Лучшие проекты представляются на родительском собрании (к сожалению это сделали не все классные руководители); и рекомендуются к участию в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах проектов на следующий учебный год. Прошу руководителей проектов подготовить лучшие проекты к участию в муниципальной НПК «Эврика.Юниор», муниципальном конкурсе «Прорыв в науку» и всероссийской НПК «Первые шаги в науку» Национальной образовательной программы «Интеллектуально – творческий потенциал России».

В рамках внедрения ФГОС ООО и ФГОС СОО было проведено посещение уроков с целью оказания методической помощи. Простейший признак перехода на новые стандарты заключается в том, что учителя, учащиеся и их родители должны ощутить изменения, происходящие в школе.

Учащиеся должны осознать, что они осваивают не только предметы – постепенно, поэтапно они учатся аргументировать, моделировать, работать в группе. Пока ученики не создадут свои собственные проекты различного типа и уровня сложности, не обсудят их, не защитят, не увидят собственные ошибки в проектировании, не исправят их – способность к проектированию не сформируется.

Учителя должны не изучать метапредметные результаты и универсальные учебные действия, а заниматься деятельностью, в которой эти новые результаты и универсальные действия востребованы, являются «средствами производства». Это – методическая, экспериментальная, проектная работа. УУД, метапредметные и личностные результаты есть, по большому счету, требования к современной методической работе.